



---

## RESPOSTA À IMPUGNAÇÃO AO EDITAL

**PROCESSO LICITATÓRIO Nº 049/2018**

**PREGÃO ELETRÔNICO Nº 04/2018**

**OBJETO:** Aquisição de equipamentos e materiais permanentes para Hospital Municipal Dr. Armando Ribeiro de Bom Jardim de Minas, conforme propostas de aquisição de equipamentos/material permanente nº.: 13786.574000/1170-35 e 13786.574000/1170-01 do Ministério da Saúde de acordo com as especificações e quantidades constantes do Termo de Referência, **Anexo I do Edital**

Trata-se de análise de pedido de impugnação ao edital apresentado pela Empresa **Gama Camp Produtos Hospitalares Ltda.**

### **I - DA ADMISSIBILIDADE**

1.1. Nos termos do § 1º, art. 41 da Lei Federal nº 8.666/1993, do art. 12 do Decreto 3.555/2000 e do item 4 da Seção IV do Edital, é cabível a impugnação do instrumento convocatório, por cidadão, até o 5º dia útil, e por licitante, até dois dias úteis antes da data fixada para abertura da sessão pública. Desse modo, verifica-se que a Empresa enviou sua petição no dia 06/09/2018 e, considerando que a abertura da sessão pública do pregão está agendada para o dia 18/09/2018, a presente impugnação apresenta-se tempestiva.

### **II - DAS IMPUGNAÇÕES**

A empresa apresentou as seguintes impugnações ao edital em referência:

#### **2.1. do descritivo técnico do item 16 - eletrocardiógrafo**

2.1.1. A Impugnante alega em suma que a especificação do Item 16 – Eletrocardiógrafo, frustrará a ampla disputa do certame, pois *“está direcionado para apenas 1 marca do mercado: ELETROCARDIOGRAFO DIGITAL HW ECGV6, conforme comprova-se pela descrição do link (<http://www.hw.ind.br/ecgv6/> e <http://www.supralab.com.br/loja/eletrocardiografo-digital-ecgv6-p-97.html?osCsid=97c6d47bbbcea829ba195e4991a7bb7d>).*”



2.1.2. Alega ainda, de forma confusa, que a exigência do equipamento ser conectado a um computador agrega muito valor ao produto, informando que na descrição técnica não consta exigência de um computador.

2.1.3. Informa também no Item “DO DIREITO” que a descrição fere os princípios da igualdade e da isonomia entre licitantes, restringindo-se a disputa, alegando que não há justificativa para o direcionamento.

2.1.4. Segue sustentando que as especificações devem ser revistas, tendo em vista que há vários equipamentos no mercado aptos a atender as necessidades da administração e considerando os princípios da razoabilidade, isonomia e ampliação da disputa, a administração não deve promover a desclassificação de produtos por mínimas diferenças técnicas.

2.1.5. Por fim, solicita a alteração da descrição técnica do produto, conforme sugestão enviada em anexo pela própria empresa.

## **2.2. Das especificações dos itens 24 e 25 – Monitor Multiparâmetros:**

2.2.1. Com relação aos itens acima, a empresa alega que as especificações estão *“extremamente simples, pobres de recursos, qualificações técnicas e sem nenhuma informação sobre os acessórios, fator que abrirá margem para equipamentos de baixa qualidade e sem assistência técnica especializada, participarem do certame. De tal forma que o órgão será prejudicado futuramente por não haver respaldos no pós venda, como capacitação dos profissionais da saúde para operação do equipamento e assistência técnica especializada”*.

2.2.2. Assim, solicita também a alteração da descrição técnica do produto, conforme sugestão enviada em anexo pela própria empresa.

## **III – DA ANÁLISE ÀS IMPUGNAÇÕES**

Vistos e recebidos as impugnações tempestivamente, passamos à análise.

3.1. Diante das alegações, solicitou-se a manifestação do setor requisitante quanto aos pontos questionados.





3.2. A Secretaria de Saúde deste Município, área requisitante do objeto em questão, no que se refere aos fundamentos na manifestação de Impugnação, informa referente ao **item 16 – eletrocardiógrafo**, que:

*a) Com relação às especificações estar supostamente direcionada para um único equipamento, não tem fundamento, pois outras marcas existentes no mercado atendem as especificações. Como exemplo pode ser citada as seguintes:*

- *Eletrocardiógrafo Modelo: EK 10*
- *ECG modelo Eletro System*
- *Eletrocardiógrafo Portátil Modelo ECG 12S PC*
- *Eletrocardiógrafo Portátil ECG-12S-PC – Ecafix*

*b) Com relação à exigência do equipamento possuir software para exame em computador, trata-se de uma exigência da própria proposta do Ministério da Saúde, as quais não podem se suprimidas pelo Órgão Gestor.*

*Ademais, esclarecemos as especificações dos produtos apresentadas no presente certame, utilizaram como referência a proposta do Ministério da Saúde, que são realizadas com base no SIGEM - Sistema de Informação e Gerenciamento de Equipamentos e Materiais do Ministério da Saúde, composta pela RENEM que é a Relação Nacional de Equipamentos e Materiais Permanentes financiáveis para o SUS.*

3.3. Com relação às **especificações dos itens 24 e 25 – Monitor Multiparâmetros**, a Secretaria de Saúde informou o seguinte:

*No que concerne às alegações da Impugnante sobre a simplicidade das especificações do citado item, informamos que as mesmas foram feitas de acordo com a proposta do Ministério da Saúde. Segundo orientações e parecer do citado órgão, as especificações deverão ser realizadas de acordo a proposta do Ministério da Saúde, que são realizadas com base no SIGEM - Sistema de Informação e Gerenciamento de Equipamentos e Materiais do Ministério da Saúde, composta pela RENEM que é a Relação Nacional de Equipamentos e Materiais Permanentes financiáveis para o SUS.*



4.3. Por esses motivos, será mantida a especificação dos itens 16, 24 e 25 do Anexo I do Edital.

## VI – DA DECISÃO

6.1. Por todo o exposto, decidimos à luz do ordenamento jurídico, julgar improcedente a presente impugnação interposta pela empresa **Gama Camp Produtos Hospitalares Ltda.**, indeferindo o pedido de inclusão no descritivo do item 26 Anexo I do Edital a exigência do dispositivo de feedback e RPC e exigência de grau de proteção de no mínimo IP 55, mantendo inalterado o Edital

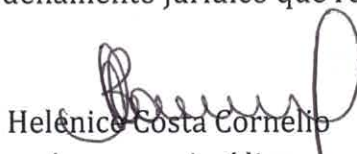
6.2. Deverá ser publicado a íntegra da presente resposta no site do Município no endereço eletrônico [www.bomjardimdeminas.mg.gov.br](http://www.bomjardimdeminas.mg.gov.br), no site da operadora do Pregão Eletrônico [www.bbmnetlicitacoes.com.br](http://www.bbmnetlicitacoes.com.br), bem como remetida ao autor da Impugnação edital.

Bom Jardim de Minas, 12 de setembro de 2018



Danilo Pedrosa Carvalho  
Pregoeiro

A decisão está de acordo com o ordenamento jurídico que rege a matéria.



Helénice Costa Cornélio  
Assessora jurídica  
OAB-MG - 176423

